



ЗАТВЕРДЖУЮ  
Ректор Черкаської  
медичної академії  
Інна ГУБЕНКО  
18 лютого 2025 р.

## ПОЛОЖЕННЯ ПРО КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ І ВМІНЬ СТУДЕНТІВ У ЧЕРКАСЬКІЙ МЕДИЧНІЙ АКАДЕМІЇ

Положення розглянуто  
та схвалено Вченою радою  
Черкаської медичної академії  
Протокол № 8 від 18 лютого 2025 р.  
Голова Вченої ради Інна ГУБЕНКО

Введено в дію наказом ЧМА  
від 18.04.2025 № 23-1

Зі змінами від 28.04.2026 р  
(Протокол Вченої ради № 12)

## I. ЗАГАЛЬНА ЧАСТИНА

Положення визначає порядок комплексного оцінювання знань і вмінь студентів Черкаської медичної академії, розроблене з метою удосконалення системи контролю якості знань студентів.

Система комплексного оцінювання знань забезпечує об'єктивність оцінки та виконує функції контролю і мотивації студентів у навчальній роботі та досягненні ними більш якісного рівня знань.

До системи загальної діагностики знань як важливі її складові входять поточний та підсумковий контроль.

Критерії оцінювання знань студентів з конкретними вимогами до знань та вмінь з кожної дисципліни повинні бути розроблені з усіх дисциплін навчального плану як складова навчально-методичного забезпечення дисципліни.

## II. ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ

### 2.1 Оцінювання результатів поточного контролю.

Поточний контроль здійснюється при проведенні комбінованих, практичних, лабораторних та семінарських занять і має на меті перевірку рівня підготовленості студентів з певних тем (розділів) навчальної програми, а також до виконання конкретних завдань. Форми проведення поточного контролю під час навчальних занять і система оцінювання знань студентів визначаються кафедрою/цикловою комісією відповідно до додатка 2 положення «Про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу у Черкаській медичній академії».

Оцінювання навчальних досягнень студентів закладу освіти проводиться: із загальноосвітніх дисциплін - за дванадцятибальною шкалою, із освітніх компонентів загального та спеціального (професійного, фахового) циклів - за чотирибальною шкалою.

Знання та практичні вміння студентів за дванадцятибальною шкалою оцінюються за такими критеріями:

Рівні навчальних досягнень	Бали	Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень студентів
I. Початковий	1	Студент може розрізнити об'єкт вивчення і відтворити деякі його елементи; мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності; виконує не більш як 20 % від загальної кількості тестів.
	2	Студент фрагментарно відтворює незначну частину навчального матеріалу, має нечіткі уявлення про об'єкт вивчення, виявляє здатність елементарно викласти думку; може усно відтворити кілька термінів, явищ без зв'язку між ними; може обрати правильний варіант відповіді (на рівні

		"так - ні"); може самостійно знайти відповідь у тексті підручника; виконує 20 % від загальної кількості тестів.
	3	Студент відтворює менше половини навчального матеріалу; з допомогою викладача виконує елементарні завдання; може дати відповідь з кількох простих речень; здатен усно відтворити окремі частини теми; має фрагментарні уявлення про роботу з джерелами, не має сформованих умінь та навичок; виконує 30 % від загальної кількості тестів.
II. Середній	4	Студент має початковий рівень знань; знає близько половини навчального матеріалу, здатний відтворити його відповідно до тексту підручника або пояснення викладача, повторити за зразком певну операцію, дію; описує явища, процеси без пояснень причин, з допомогою викладача здатен відтворити їх послідовність, слабо орієнтується в поняттях; має фрагментарні навички в роботі з підручником; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі; здатен давати відповіді на прості, стандартні запитання, виявляє інтерес до навчального матеріалу, виконує 45 % від загальної кількості тестів.
	5	Студент знає більш як половину навчального матеріалу; розуміє основний навчальний матеріал, здатний з помилками й неточностями дати визначення понять; сформулювати правило, відтворити його з помилками та неточностями; має стійкі навички роботи з текстом підручника; може самостійно оволодіти більшою частиною заданого матеріалу, формулює поняття, наводить приклади, знає основні дати; орієнтується в хронології; підтверджує висловлене судження одним - двома аргументами; здатен використовувати під час відповіді допоміжні наочні матеріали; відповіді непослідовні та нелогічні; виконує 55 % від загальної кількості тестів.
	6	Студент виявляє знання і розуміння основних положень навчального матеріалу, може поверхово аналізувати події, процеси, явища і робити певні висновки. Відповідь його правильна, але недостатньо осмислена. Самостійно відтворює більшу частину навчального матеріалу; відповідає за планом, висловлює власну думку щодо теми. Вміє застосовувати знання при розв'язуванні задач за зразком. Користується додатковими джерелами; виконує 65 % від загальної кількості тестів.
III. Достатній	7	Студент правильно і логічно відтворює навчальний матеріал; розуміє основоположні теорії і факти, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити окремі власні приклади на підтвердження певних думок, застосовувати вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, здатен з допомогою викладача скласти план реферату, виконати його та правильно оформити; самостійно контролює власні навчальні дії; правильно використовує термінологію; складає прості таблиці та схеми; виконує 75 % від загальної кількості тестів.
	8	Знання студента є достатньо повними, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, логічно висвітлює події з точки зору смислового взаємозв'язку, вміє аналізувати, встановлювати найсуттєвіші зв'язки і залежності між явищами, фактами, робити висновки, загалом контролює власну діяльність; відповідь його повна, логічна, обґрунтована, але з деякими неточностями; здатен на

		рецензію відповіді іншого студента; може опрацювати матеріал самостійно, вміє підготувати реферат та захищати його найважливіші положення; виконує 80 % від загальної кількості тестів.
	9	Студент вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує знання в дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; висловлює стандартну аргументацію при оцінці дій, процесів, явищ; чітко тлумачить поняття; здатен самостійно опрацювати навчальний матеріал, але потребує консультацій з викладачем; виконує прості творчі завдання; виконує 85 % від загальної кількості тестів.
IV. Високий	10	Студент володіє глибокими і міцними знаннями, здатний використовувати їх у нестандартних ситуаціях; може визначати тенденції та суперечності процесів; робить аргументовані висновки; критично оцінює окремі нові факти, явища, ідеї; використовує додаткові джерела та матеріали; самостійно визначає окремі цілі власної навчальної діяльності; вирішує творчі завдання; відрізняє упереджену інформацію від об'єктивної; здатен сприйняти іншу позицію як альтернативну; виконує 95% від загальної кількості тестів.
	11	Студент володіє узагальненими знаннями з предмета, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; уміє знаходити джерело інформації та аналізувати її, ставити і розв'язувати проблеми, вміє застосувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень в практичній діяльності (диспути, дискусії, круглі столи), спроможний підготувати за підтримки викладача виступ на студентську наукову конференцію; визначає програму особистої пізнавальної діяльності, здатен самостійно вивчати матеріал; самостійно знаходить інформацію (наукова література, газетно-журнальні публікації, Інтернет, мультимедійні програми тощо), самостійно оцінює різноманітні життєві явища і факти, виявляючи особисту позицію щодо них, самостійно виконує 100% від загальної кількості тестів.
	12	Студент має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності, користується широким арсеналом засобів доказів своєї думки, вирішує складні проблемні завдання, схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; вміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію, виявляє власне ставлення до неї, користується широким арсеналом засобів доказів своєї думки, вирішує складні проблемні завдання, схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ, самостійно виконує науково-дослідницьку роботу; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої обдаровання і нахили.

Знання та практичні вміння студентів за чотирибальною шкалою оцінюються за такими критеріями:

«5» - «відмінно» - студент міцно засвоїв теоретичний матеріал, виконав самостійну роботу, глибоко і всебічно знає зміст теми, основні положення

наукових першоджерел та рекомендованої літератури, логічно мислить і буде відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, для вирішення практичних завдань, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем, демонструє високий рівень виконання практичних навичок та професійних вмінь;

**«4» - «добре»** - студент добре засвоїв теоретичний матеріал, загалом виконав самостійну роботу, володіє основними аспектами з першоджерел та рекомендованої літератури, аргументовано викладає їх, вміє використати набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, для вирішення практичних завдань, оволодів практичними навичками, висловлює свої міркування з приводу тих чи інших проблем, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного змісту або при виконанні практичних завдань чи навичок;

**«3» - «задовільно»** - студент в основному оволодів теоретичними знаннями теми, в основному виконав самостійну роботу, орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, але непереконливо відповідає, плутає поняття, додаткові питання викликають невпевненість або виявляють відсутність стабільних знань; відповідаючи на запитання практичного характеру, виявляє неточності у знаннях, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх із майбутньою діяльністю; при виконанні практичних навичок допускає неточності та помилки у порядку виконання;

**«2» - «незадовільно»** - студент не опанував навчальний матеріал теми, не виконав самостійну роботу, не знає наукових фактів, визначень, майже не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, відсутнє клінічне та наукове мислення, практичні навички не сформовані.

Оцінка тестового контролю знань при чотирибальній шкалі здійснюється за наступними критеріями:

<b>Кількість правильних відповідей (у %)</b>	<b>Оцінка</b>
90-100	5
75-89	4
50-74	3
до 50	2

Оцінка тестового контролю знань при дванадцятибальній шкалі здійснюється за наступними критеріями:

Кількість правильних відповідей (у %)	Оцінка
100	11
95-99	10
85-94	9
80-84	8
75-79	7
65-74	6
55-64	5
45-54	4
30-44	3
20-29	2
до 20	1

## 2.2 Оцінювання самостійної роботи здобувачів освіти та індивідуальних завдань.

Самостійна робота здобувачів освіти, яка передбачена темою заняття поряд із аудиторною роботою, оцінюється під час поточного контролю теми на відповідному занятті.

Індивідуальні завдання здобувачі освіти виконують самостійно під керівництвом викладача. Додаткові бали від 1 до 10 за виконання індивідуальних завдань додаються до балів, які здобувач освіти отримав за обов'язкові види діяльності з предмета, але загальна сума балів за дисципліну не може перевищити 200.

Бали	Вид завдання
9-10	Доповідь на конференції; публікація статті
7-8	Розробка проєкту (на всіх розробників)
5-6	Публікація тез
3-4	Підготовка реферату, презентації
1-2	Створення буклета, підготовка есе/повідомлення

Деталізований перелік індивідуальних завдань з відповідними критеріями оцінювання повинен бути викладений в робочих навчальних програмах і силабусах освітніх компонентів.

### III. ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ

#### 3.1. Загальна частина.

Підсумковий контроль проводиться з метою оцінювання результатів навчання студентів на певному освітньо-кваліфікаційному рівні (рівні вищої освіти) або на окремих його етапах.

Підсумковий контроль включає семестровий контроль й атестацію здобувачів освіти.

Семестровий контроль проводиться у формах семестрового екзамену, диференційованого заліку або заліку з конкретної освітньої компоненти в обсязі навчального матеріалу, визначеного робочою навчальною програмою і в терміни, встановлені навчальним планом.

Результати підсумкового контролю оцінюються за чотирибальною (національною диференційованою) шкалою, національною недиференційованою шкалою, 200-бальною шкалою, шкалою ECTS.

#### 3.2. Оцінювання екзамену з теоретичною та практичною частинами.

Загальна оцінка за вивчення дисципліни, з якої навчальним планом передбачено екзамен з теоретичною та практичною частинами, виставляється за 200-бальною шкалою і є сумою результатів успішності за поточну навчальну діяльність, теоретичну та практичну частину іспиту (максимально 140, 30 і 30 балів відповідно); конвертується в оцінку за національною диференційованою шкалою та шкалою ECTS за таблицею:

Середнє арифметичне	Кількість балів за 200-бальною шкалою	Оцінка за національною шкалою	ECTS		
5,00	200	ВІДМІННО	A		
4,98	199				
4,95	198				
4,93	197				
4,90	196				
4,88	195				
4,85	194				
4,83	193				
4,80	192				
4,78	191				
4,75	190				
4,73	189				
4,70	188				
4,07	167			добре	B
4,04	166				
4,00	165				
3,97	164				
3,94	163				
3,90	162	добре	C		
3,87	161				
3,83	160				
3,80	159				
3,77	158				
3,73	157				
3,70	156				
3,66	155				
3,24	134			задовільно	E
3,22	133				
3,21	132				
3,19	131				
3,18	130				
3,16	129				
3,14	128				
3,13	127				
3,11	126				
3,10	125				
3,08	124				
3,06	123				
3,05	122				
2,81	101	незадовільно	Fx		
2,8	100				
2,79	99				
2,78	98				
2,77	97				
2,76	96				
2,75	95				
2,74	94				
2,73	93				
2,72	92				
2,71	91				
2,7	90				
2,69	89				





визначенні понять, розв'язуванні завдань, зроблені висновки не відповідають змісту завдання

5 балів – зміст навчального матеріалу розкрито не повно, наведено деякі приклади, допущені помилки при використанні термінології, визначенні понять, розв'язуванні завдань, висновки сформульовані не повно

6 балів – розкрито основний зміст навчального матеріалу, але його виклад не послідовний, наведено прості приклади, визначення понять недостатньо чіткі, не використані узагальнення, допущені помилки при розв'язуванні завдань, висновки сформульовані не повно

7 балів – розкрито основний зміст навчального матеріалу, але його виклад не послідовний, є неточності при використанні наукових термінів та понять, висновки сформульовані. Студент розв'язує проблемні завдання середньої складності, але допускає помилки

8 балів – розкрито основний зміст навчального матеріалу, визначення понять повні, допущені незначні порушення послідовності викладення матеріалу, правильно використано наукові терміни, простежується зв'язок між основними фактами та явищами. Студент розв'язує проблемні завдання з незначними помилками, робить висновки

9 балів – повністю розкрито зміст матеріалу в об'ємі навчальної програми, відповідь повна. Охарактеризовано факти, явища та процеси, дано визначення й розкрито зміст понять, правильно застосовано наукові терміни, показано уміння розв'язувати проблемні завдання середньої складності, робити обґрунтовані висновки

10 балів – повністю розкрито зміст матеріалу в об'ємі навчальної програми, відповідь повна, використані матеріали додаткової літератури. Охарактеризовано факти, явища та процеси, чітко та правильно дано визначення й розкрито зміст понять, правильно застосовано наукові терміни, показано уміння розв'язувати складні проблемні завдання, робити обґрунтовані висновки

### **3.3 Оцінювання екзамену з теоретичною частиною.**

Загальна оцінка за вивчення дисципліни, з якої навчальним планом передбачено екзамен з теоретичною частиною, виставляється за 200-бальною шкалою і є сумою результатів успішності за поточну навчальну діяльність і теоретичну частину іспиту (максимально 170 і 30 балів відповідно); конвертується в оцінку за національною диференційованою шкалою та шкалою ECTS. Оцінка за поточну навчальну діяльність розраховується як



Обов'язковою умовою допуску до підсумкового контролю є відвідання студентом не менше 80% лекційних занять, усіх практичних занять, або у разі відсутності з поважної причини, відпрацювання їх на консультаціях. Оцінка розраховується як середнє арифметичне всіх оцінок за семестр, округлене до сотих. Отриманий результат конвертується у 200-бальну шкалу, національну диференційовану шкалу та шкалу ECTS за таблицею:

Середнє арифметичне	Кількість балів за 200-бальною шкалою	Оцінка за національною шкалою	ECTS		
5,00	200	ВІДМІННО	A		
4,98	199				
4,95	198				
4,93	197				
4,90	196				
4,88	195				
4,85	194				
4,83	193				
4,80	192				
4,78	191				
4,75	190				
4,73	189				
4,70	188				
4,68	187				
4,65	186				
4,63	185				
4,60	184				
4,58	183				
4,55	182				
4,53	181				
4,50	180				
4,48	179	добре	B		
4,45	178				
4,41	177				
4,38	176				
4,34	175				
4,31	174				
4,28	173				
4,07	167			добре	B
4,04	166				
4,00	165				
3,97	164				
3,94	163				
3,90	162				
3,87	161	добре	C		
3,83	160				
3,80	159				
3,77	158				
3,73	157				
3,70	156				
3,66	155				
3,63	154				
3,60	153				
3,56	152				
3,53	151	задовільно	D		
3,50	150				
3,48	149				
3,46	148				
3,45	147				
3,43	146				
3,42	145				
3,40	144				
3,38	143				
3,37	142				
3,35	141	задовільно	E		
3,34	140				
3,24	134				
3,22	133				
3,21	132				
3,19	131				
3,18	130				
3,16	129				
3,14	128				
3,13	127				
3,11	126	задовільно	E		
3,10	125				
3,08	124				
3,06	123				
3,05	122				
3,03	121				
3,00	120				
2,99	119				
2,98	118				
2,97	117				
2,96	116	незадовільно	Fx		
2,95	115				
2,94	114				
2,93	113				
2,92	112				
2,91	111				
2,9	110				
2,89	109				
2,88	108				
2,87	107				
2,81	101	незадовільно	Fx		
2,8	100				
2,79	99				
2,78	98				
2,77	97				
2,76	96				
2,75	95				
2,74	94				
2,73	93				
2,72	92				
2,71	91				
2,7	90				
2,69	89				
2,68	88				
2,67	87				
2,66	86				
2,65	85				
2,64	84				
2,63	83				
2,62	82				
2,61	81				
2,6	80				
2,59	79				
2,58	78				
2,57	77				
2,56	76				
2,55	75				
2,54	74				

4,24	172			3,32	139			2,86	106			2,53	73		
4,21	171			3,30	138			2,85	105			2,52	72		
4,17	170			3,29	137			2,84	104			2,51	71		
4,14	169			3,27	136			2,83	103			2,5	70		
4,11	168			3,26	135			2,82	102			0-2,5	1-69		F

Fx – незадовільно з правом повторного складання.

F – незадовільно без права повторного складання.

**3.5. Підсумковий контроль у вигляді заліку з вибіркової дисципліни або проміжного семестрового контролю з обов'язкового освітнього компонента, який вивчається протягом декількох семестрів, здійснюється за поточними оцінками на підставі результатів поточного контролю (відповідно до Додатка 2 Положення про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу у Черкаській медичній академії).** Обов'язковою умовою допуску до підсумкового контролю є відвідання студентом не менше 80% лекційних занять, усіх практичних занять, або у разі відсутності з поважної причини, відпрацювання їх на консультаціях.

Оцінка розраховується як середнє арифметичне всіх оцінок за семестр, округлене до сотих, що конвертується через 200-бальну шкалу у національну недиференційовану шкалу (зараховано/ незараховано).

Оцінка (за національною шкалою) / National grade	Мін. бал / Min. marks	Макс. бал / Max. marks
Національна диференційована шкала / National differentiated grade		
Відмінно / Excellent	180	200
Добре / Good	150	179
Задовільно / Satisfactory	120	149
Незадовільно / Fail	0	119
Національна недиференційована шкала / National undifferentiated grade		
Зараховано / Passed	120	200
Не зараховано / Fail	0	119
Шкала ECTS / ECTS grade		
A	180	200
B	165	179
C	150	164
D	135	149
E	120	134
Fx	70	119
F	1	69

#### IV. Оцінювання кваліфікаційної роботи

Оцінка кваліфікаційної роботи здійснюється за 200-бальною шкалою, чотирибальною (національною диференційованою) шкалою та шкалою ECTS і виставляється в Додаток до диплома про вищу освіту.

Оцінювання за 200-бальною шкалою сумарно складається з трьох частин:

- 1) оцінка керівника та консультанта кваліфікаційної роботи (до 80 балів)
- 2) оцінка рецензента кваліфікаційної роботи (до 40 балів)
- 3) оцінювання захисту кваліфікаційної роботи Екзаменаційною комісією (до 80 балів).

Загальна сума балів 200-бальної шкали переводиться в чотирибальну (національну диференційовану) шкалу та шкалу ECTS.

Мінімальний бал	Максимальний бал	Національна диференційована шкала	Шкала ECTS
180	200	Відмінно / Excellent	A
165	179	Добре / Good	B
150	164		C
135	149	Задовільно / Satisfactory	D
120	134		E
70	119	Незадовільно / Fail	Fx
1	69		F

#### 4.1. Оцінка керівника та консультанта

кваліфікаційної роботи студента (-ки) ОП \_\_\_\_\_  
 другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності \_\_\_\_\_  
 прізвище, ім'я, по-батькові \_\_\_\_\_  
 тема: \_\_\_\_\_

№	Критерії оцінювання	Максим. кількість балів	Оцінка наукового керівника
1	Самостійність в опрацюванні матеріалів дослідження, творчий підхід у виконанні роботи	1–10	
2	Систематичність і своєчасність виконання запланованих завдань, плану-графіка виконання кваліфікаційної роботи, вчасність подання завершеної роботи на розгляд науковому керівникові	1–10	
3	Повнота та цілісність аналізу стану дослідження проблеми у наукових джерелах, рівень узагальнення існуючих підходів	1–10	
4	Якість виконання емпіричної частини роботи (відповідність обраних методів завданням дослідження, репрезентативність вибірки)	1–15	
5	Відповідність тексту і змісту вимогам до кваліфікаційних робіт, викладення тексту літературною мовою з використанням наукової та професійної термінології	1–15	
6	Результати передзахисту роботи (кафедра)	1–20	

	<b>Всього</b>	<b>80 балів</b>	
--	---------------	-----------------	--

Науковий керівник \_\_\_\_\_

*Ім'я та прізвище*

Консультант (за \_\_\_\_\_

наявності) \_\_\_\_\_

*Ім'я та прізвище*

#### 4.2. Оцінка рецензента

кваліфікаційної роботи студента (-ки) ОП \_\_\_\_\_

другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності \_\_\_\_\_

прізвище, ім'я, по-батькові \_\_\_\_\_

тема: \_\_\_\_\_

№	Критерії оцінювання	Максимальна кількість балів	Оцінка наукового рецензента
1	Відповідність змісту роботи темі дослідження	1–5	
2	Наявність та глибина аналізу спеціальної літератури, у тому числі й використання новітніх праць як вітчизняних, так і зарубіжних фахівців	1–10	
3	Відповідність емпіричних методів (методик дослідження) меті та завданням дослідження	1–10	
4	Достовірність і аргументованість висновків, логіка викладення матеріалу	1–5	
5	Стиль, мова і орфографія викладення матеріалу	1–5	
6	Належне оформлення роботи, в т.ч. списку наукових джерел, відповідно до вимог	1–5	
	<b>Всього</b>	<b>40 балів</b>	

Рецензент \_\_\_\_\_

*Ім'я та прізвище*

#### 4.3. Оцінювання захисту кваліфікаційної роботи Екзаменаційною комісією

студента (-ки) ОП \_\_\_\_\_

другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності \_\_\_\_\_

прізвище, ім'я, по-батькові \_\_\_\_\_

тема: \_\_\_\_\_

№	Критерії оцінювання	Максимальна кількість балів	Оцінка Екзаменаційної комісії
1	Відповідність змісту роботи темі дослідження	1–10	
2	Правильність та повнота формулювань положень, що представлені у Вступі та винесені на захист	1–5	
3	Якість виконання та представлення теоретичної частини кваліфікаційної роботи	1–10	
4	Відповідність емпіричних методів меті та завданням дослідження, репрезентативність вибірки, вірогідність і валідність отриманих дослідницьких результатів	1–10	
5	Наявність наукових (науково-методичних, методичних) авторських рекомендацій та розробок	1–5	
6	Відповідність авторських висновків меті та завданням дослідження, наукова новизна роботи	1–10	
7	Наявність друкованої апробації роботи	1–10	
8	Якість мультимедійної презентації (чіткість, змістовність, науково грамотне оформлення)	1–5	
9	Якість представлення роботи, вміння вести наукову дискусію (вільне володіння матеріалом наукового дослідження, відповіді на питання)	1–15	
	<b>Всього</b>	<b>80 балів</b>	

**Екзаменаційна комісія:**

Голова комісії

\_\_\_\_\_ Підпис

\_\_\_\_\_ Ім'я, прізвище

Члени комісії

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_