

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Черкаська медична академія
Освітня програма	58095 Фізична терапія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	227 Терапія та реабілітація

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

20.03.2025 р.

Справа № 0043/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 22 "Охорона здоров'я" у складі:

Ожоган Зіновій Романович – головуючий,

Агафонов Костянтин Михайлович,

Ошивалова Олена Олександрівна,

Коробко Лариса Ростиславівна,

Заболотнов Віталій Олександрович,

Жураєв Рустам Курбанович,

Девіняк Олег Теодозійович,

Гринзовський Анатолій Михайлович,

Григус Ігор Михайлович,

Гончарь Маргарита Олександрівна,

Білоус Тетяна Михайлівна,

Журавель Ірина Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Борисенко Наталія Миколаївна, Губенко Інна Яківна – представник ЗВО,

Черняк Валерій Петрович – гарант ОП,

Жигульова Евеліна Олександрівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Черкаська медична академія
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	58095
Назва ОП	Фізична терапія
Галузь знань	22 Охорона здоров'я
Спеціальність	227 Терапія та реабілітація
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Аналіз проєкту модернізованої ОП https://drive.google.com/drive/u/o/folders/1U_XMoYCoIHDvwZaLv7kRuPLPkqkA4-Y5, який перебуває на громадському обговоренні у відкритому доступі на веб-сайті ЗВО враховує Професійний стандарт «Фізичний терапевт», затвердженого ГО «Українська Асоціація фізичної терапії» 20 листопада 2024 р.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Узгоджується із регіональними запитами та потребами середовища.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Разом з тим при аналізі структурно-логічної схеми ОП та НП виявлено: викладання обов'язкового ОК 2 Методологія наукових досліджень у 4-му семестрі є нелогічним, оскільки дисципліна є базовою для написання КР, а набуті знання та навички з методології наукових досліджень безпосередньо застосовуються при плануванні, проведенні та оформленні результатів КР, тематика якого, зі слів НПП, здобувачів ОП затверджується наприкінці 2-го семестру

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Під час аналізу завдань для виконання наукових робіт, було виявлено, що одного із здобувачів освіти (тема роботи: "Упередження професійного вигорання фізичних терапевтів як детермінант збереження ментального здоров'я" наявні джерела рекомендованої літератури, які повністю не відповідають темі дослідження (від джерела 17 і до кінця) : "Knee Taping. Baltic Journal of health ...

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Повністю відповідає правилам прийому МОН.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Академічна мобільність не розвинути на достатньому рівні.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Опанування навичок, необхідних в науковій діяльності передбачене ОК 2 Методологія наукових досліджень, однак слід зазначити, що згідно з навчальним планом, даний ОК вивчається в 4 семестрі, тоді як написання кваліфікаційної роботи, підготовка до друку наукових публікацій за тематикою власного дослідження має відбуватися згідно з Положенням про кваліфікаційні роботи в ЧМА (стор. 2, п.1.1) протягом навчального року.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Зміст освітніх компонентів регулярно оновлюється мінімум один раз на рік, з урахуванням сучасних тенденцій науки та потреб стейкхолдерів, що підтвердила ЕГ та Академія. Відповідно, від початку впровадження ОП відбулося створення матеріалів для студентів, а також їх перегляд. ГЕР при аналізі системи Moodle, доступ до якої був наданий закладом за логіном та паролем у системі НА виявила наступні факти: 1. ОК 8. Лекційний матеріал містить пряме дослівне нецитоване копіювання матеріалів із інших доробків (<https://library.sspu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/04/1-1.pdf>) при цьому, інформація, яка там наведена не лише не відповідає сучасним національним галузевими стандартами (наприклад, чинну класифікацію АГ за 5-ма типами (3 ступені та 2 ізольовані

форми)), навчальний матеріал містить велику кількість недоказових та науково-необґрунтованих підходів (бром-електрофорез та інше на сторінках 25-27, 31-32 тощо.). Окрім того, інформаційний матеріал містить «Рецепти народної медицини при стенокардії Взяти 1 л меду... ». За результатами розгляду презентації лекції виявлено, що презентація за лекцією «Фізична реабілітація при ІХС» не відповідає ні темі лекції, ні змісту. Можна стверджувати, що презентація є згенерована системою штучного інтелекту обсягом до 10 слайдів. 2. ОК 9. Курс лекцій має запозичення інформації із нечинних настанов та рекомендацій 2006 року (<https://ips.ligazakon.net/document/MOZ6004>), що описують підходи до діагностики та лікування захворювань та травм опорно-рухового апарату у дітей. Відповідно, відсутні оновлення згідно сучасних підходів та стандартів (у т.ч. міжнародних). За результатами розгляду презентації лекцій виявлено, що презентація за лекцією «Фізична терапія при патології нервової системи у дітей» не відповідає ні темі лекцій, ні змісту. Можна стверджувати, що презентація є згенерована системою штучного інтелекту обсягом до 10 слайдів. Також є матеріали контролю, які не відповідають ні темам практичних занять, ні змісту. Наприклад, тема 6 тест 1 Тест 1. Національний стереотип — це: а) образ, який позначають етнічну або 3. ОК 11. Містить тему практичного заняття (4 години аудиторні та 3 години самостійна робота) щодо фізичної терапії та реабілітації пацієнтів вегетосудинної дистонії. Відповідно, діагноз як вегетосудинна дистонія (ВСД) відсутня в Міжнародній класифікації хвороб (МКХ-10). За результатами розгляду також виявлено, що презентація за лекцією «Фізична терапія та реабілітація: комплексне рішення» не відповідає ні темі лекцій, ні змісту. Можна стверджувати, що презентація є згенерована системою штучного інтелекту обсягом до 10 слайдів. Враховуючи виявлені факти, можна стверджувати не було проведення оновлення на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. Окрім того, є факти використання запозичень, що датуються першою декадою 2000 року та містять наукові-необґрунтовані підходи. Темі фізичної терапії не розкриваються в повній мірі, а отожднюються з «масажем» та «ЛФК».

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Клінічні супервізори недостатньо ознайомлені щодо критеріїв оцінювання клінічного навчання здобувачів під час проходження практики за рівнями очікуваних та досягнутих результатів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

За результатами аналізу наданих ЗВО на запит експертній групі звіти за результатами розгляду наукових праць (тез, статей) на виявлення академічної недоброчесності було виявлено наступні порушення/помилки: 1. Документ "Самооцінка та тривожність дітей, які мають порушеннями слуху та мовлення" містить у списку джерел посилання на російські наукові видання, які можуть бути замінені новими, модифікованими міжнародними підходами у визначення самооцінки та тривожності. 2. Заклад у переліку надав наукові доробки здобувачів не тієї спеціальності. 3.

У роботі назвою "Стаття вигорання-17.06.2024_ч" (оригінальна назва заголовку відсутня) є факти модифікації тексту без посилання на першоджерело. При цьому, ми не можемо підтвердити факту того, що ця стаття була опублікована, але підходи із написання наукових публікацій свідчать про можливі часті факти порушень. Ці факти потребують ретельної уваги комісії з метою надання рекомендацій здобувачам освіти щодо дотримання академічної доброчесності у наукових роботах.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

За результатами аналізу кадрового потенціалу ОП (Інформація, наведена в Табл. 2), можна дійти до наступних висновків: 1. ОП забезпечують 12 штатних співробітників (за основним місцем роботи), а також 11 за сумісництвом. 2. ОК 6 забезпечується одним НПП, який є тільки сумісником; ОК 7 забезпечується трьома НПП, з яких 2 працюють за сумісництвом. 1 НПП за відповідною ОК не має щонайменше п'ятьма публікаціями у наукових виданнях; ОК 8 забезпечується тільки одним НПП, який працює за сумісництвом (відсутні публікації, курси спеціалізації чи ТУ або інші заходи, щоб підтверджувало якість викладання за ОП); ОК 9 забезпечується двома НПП, з яких 1 працює за сумісництвом. 1 штатний НПП, що забезпечує ОК 9 є проф., д.мед.н, але при аналізі наукових публікацій, професійних заходів тощо було виявлено відсутність відповідності за цією ОК; ОК 10 забезпечується двома НПП, з яких 1 є тільки сумісником. За цією ОК, викладач Головіна Я.О. (основне місце) не має мінімум 5 публікацій у наукових журналах за напрямом ФТ, курси спеціалізації (ФРМ) чи ТУ (ФРМ) або інші заходи, щоб підтверджувало якість викладання за ОП, що є повною невідповідністю; ОК 11 забезпечується двома фахівцями-практиками, що є сумісниками; ОК 12 забезпечується двома НПП, з яких 1 є тільки сумісником. За цією ОК, викладач Жадинський А.М. (основне місце) не має мінімум 5 публікацій у наукових журналах за напрямом ФТ, курси спеціалізації (ФРМ) чи ТУ (ФРМ) або інші заходи, щоб підтверджувало якість викладання за ОП, що є повною невідповідністю; ОК 13 забезпечується двома сумісниками. Білик Л.В. є внутрішнім сумісником, але при цьому не має мінімум 5 публікацій у наукових журналах за напрямом ОК, курси спеціалізації (ФРМ) чи ТУ (ФРМ) або інші заходи, щоб підтверджувало якість викладання за ОП, що є повною невідповідністю. Дані зауваження є критичними за критерієм, адже в повній мірі не дозволяють досягти очікуваних результатів навчання, а також здобути професійних компетентностей. Враховуючи цю ситуацію, вже наступного навчального року, відповідно до оновленого професійного та освітнього стандарту вищої освіти, не буде достатньої кількості викладачів, які будуть відповідати вимогам.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедура узгоджується із політиками управління охорони здоров'я.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Залученість є

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Підтримка фізичного здоров'я реалізується через доступ до спортивної та тренажерної зали, масажного кабінету, а також проведення регулярних медичних оглядів. Для збереження ментального здоров'я функціонує кабінет психологічного розвантаження, проводяться тренінги, конференції та заходи соціально-психологічної адаптації студентів першого року навчання, організовані кафедрою загальної та медичної психології. Незважаючи на це, для забезпечення ОК 4, заклад вищої освіти має обладнання з 2003 року: Комп'ютери (ATX/Km 266 AMD K-7 Duron - останній випуск був у 2003 році. Окремо потрібно відмітити те, що аплікатор Ляпко та аплікатор Кузнецова присутній в обладнанні дисципліни ОК 12. Фізична терапія та реабілітація у післяопераційному періоді, ОК 14. Фізична терапія та реабілітація постраждалих унаслідок бойових дій ОК 11. Фізична терапія та реабілітація при порушеннях діяльності нервової системи ОК 9. Фізична терапія та реабілітація при захворюваннях у пацієнтів дитячого віку ОК 7. Адаптивні технології та засоби у фізичній терапії та реабілітації, хоча його використання в обладнаннях для усіх перерахованих ОК може бути обмежена.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Повністю погоджуємось з рішенням ЕГ щодо відсутності чітко визначеної та якісно оформленої процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. Незважаючи на те, що програма, яка "оновлена від 19.11.2024 року" і не проходить акредитацію, вводиться в дію від 1 вересня 2025 року, підхід у належному врадуванні процесів потребує ретельної уваги керівництва закладу. Рішення ЕГ. На офіційному сайті ЧМА у рубриці Освітні програми розміщено ОП Фізична терапія другого (магістер.) рівня ВО (у новій редакції відповідно до наказу ректора ЧМА №95-1-1 від 05.11.2024 р.), затверджену Вченою радою ЧМА, протокол №4 від 19.11.2024 р., з терміном дії з 01.09.2025 р. по 30.08. 2027 р. Відповідно до п.9 «Про затвердження зі змінами ОП Фізична терапія другого (магістер.) рівня ВО спеціальності 227 Терапія та реабілітація за спеціалізацією 227.01 Фізична терапія» порядку денного засідання Вченої ради ЧМА від 19.11.2024 р. (протокол № 4) за інформацією гаранта ОП Черняка В. оновлення ОП відбулось відповідно до Стандарту ВО другого (магістер.) рівня ВО зі спеціальності 227 Терапія та реабілітація, затвердженого Наказом МОН України 05.09.2022 № 791 (в редакції наказу МОН України 30.10.2024 №1549) та Проф. стандарту «Фізичний терапевт», затвердженого ГО «Українська Асоціація

фізичної терапії», наказом голови Правління № 01/24-ПС від 27.11.2024 р., що суперечить черговості прийнятих рішень ЗВО: на момент засідання Вченої ради ЧМА Професійний стандарт «Фізичний терапевт» не був затверджений. ЕГ звертає увагу на відсутність у нормат. докум Академії конкретної інформації щодо розробників положень ЗВО, погоджень тексту документів з відповідальними відділами, а також узгодження з юридичним відділом/юристом закладу. Це утруднює розуміння внутрішньої системи забезпечення якості освіти академії, відповідальності структурних підрозділів за конкретні види робіт. Адже документи мають лише відмітку про розгляд, схвалення Вченою радою та затвердження ректором.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Реагування забезпечується, але системність та структурованість підходів потребує окремого аналізу.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Інформація наявна на інформаційних платформах. Moodle не повністю наповнений інформацією. Наприклад, дисципліни як ОК 1, 3 та 5 тощо не містять Силабулу, робочої програми, тематичного плану тощо.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рекомендовано залучати до обговорення фахівців/практиків, міжнародні та/або національні організації з метою збору пропозицій, які будуть мати позитивний вплив на якість підготовки здобувачів. Провести оновлення програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Освітня програма потребує перегляду щодо логічності вивчення навчальних дисциплін, а також змісту навчальних дисциплін, наприклад, ОК 10. Рекомендовано закладу вищої освіти переглянути положення, що регулює написання кваліфікаційних робіт, а також провести аналіз можливих (у т.ч. міждисциплінарних) наукових робіт, які будуть відповідати основним критеріям: новизна, актуальність, автономність виконання. Усі теми повинні відповідати предметній області. Рекомендовано переглянути термінологію, яка використовується у освітній програмі у відповідності до вимог галузі.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Передбачити можливість здобувачам освіти проводити внутрішню мобільність, наприклад відвідати навчання за спеціальністю до університетів, які здійснюють підготовку за міжнародно визнаними програмами.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

З метою покращення змісту викладання за освітньою програмою, закладу вищої освіти, рекомендовано до початку нового навчального року провести мінімум 1 навчально-ознайомчий захід щодо фізичної терапії, її ролі та різниці між "ЛФК та масажем". До початку нового навчального року провести структурне оновлення змісту програми усіх ОК, що викладаються на ОП відповідно до останніх підходів у галузі, вимогам стандарту та ЄДКІ. Переглянути презентації лекцій та оновити їх відповідно до лекційного курсу, змісту силабусу. Оновити методи контролю. Провести мінімум один навчально-методичний захід/особисті консультації для НПП з метою сприяння формування якісних навчальних матеріалів для підготовки здобувачів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Закладу вищої освіти рекомендується провести глибинний аналіз процесу підготовки фахівців через навчання від інших закладів вищої освіти. Важливо не лише підтримувати наукові активності здобувачів, а також бути "ментором" або "супервізором" для навчання здобувачів базовим принципам публікативної активності. Сформувати до початку нового навчального року план дій щодо удосконалення якості публікативної активності здобувачів за для успішного виконання інтегральної та спеціальних компетентностей. Закладу вищої освіти рекомендовано провести навчання/менторство наукових керівників здобувачів освіти з метою підтримки їх наукової діяльності. До початку нового навчального року провести мінімум 1 захід для клінічних супервізорів щодо критерії оцінювання практики для здобувачів освіти. Закладу вищої освіти рекомендовано підтримувати публікувати активність науково-педагогічних працівників через стимулювання їх публікування у національних фахових журналах рівня А/Б, а також міжнародних. Рекомендовано підтримувати або сприяти розширенню кола наукових працівників через підтримку їх відряджень на наукові заходи, пошуку шляхів до спів-фінансування тем наукових досліджень кафедр/окремих працівників. Рекомендовано закладу вищої освіти звернути окрему увагу на велику кількість можливостей, що надаються міжнародними партнерами України, а також просвітницькі заходи щодо розбудови наукових потенціалів. Наприклад, гранти HORIZONT 2020 або міжнародні гранти через UA4HEALTH, що координуються ЦГЗ МОЗ України. Це можливість колаборації з провідними інституціями, а також покращення не лише підготовки здобувачів, а також рівня закладу вищої освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

Є потреба у комплексному та стратегічному плануванні кадрового складу враховуючи вимоги сьогодення. До початку нового навчального року розробити план забезпечення професійно-орієнтованих дисциплін НПП, що відповідають вимогам стандарту вищої освіти. Потрібно провести курс заходів із навчання науково-педагогічних працівників щодо тем фізична терапія та роль фахівців із ФТ у мультидисциплінарній роботі.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Розробити Порядок передачі та зберігання наукових і навчально-методичних праць, КР у науково-медичній бібліотеці ЧМА згідно Статуту Академії до 2025-2026 н.р. Протягом року розробити систему інформування здобувачів освіти щодо порядку дій у випадках конфліктних ситуацій та створити типовий алгоритм таких дій спільно із студентським самоврядуванням. Проаналізувати матеріально-технічне забезпечення професійно-орієнтованих та технічних дисциплін. Наприклад, оновити комп'ютери для забезпечення ОК4.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

При подальшій розробці нових та оновленні діючих нормативних документів ЧМА чітко регламентувати процедури внутрішнього забезпечення якості освітньої програми за рахунок приведення у відповідність нормативних документів ЗВО щодо наявності інформації про розробників документів та погоджувальних сторін.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано закладу вищої освіти провести ретельну оцінку наповненості Moodle. Створити чіткий перелік матеріалів для здобувачів, наприклад, глосарії, методичні розробки практичного напрямку тощо, що будуть цінним доповненням для підготовки здобувачів.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 22 58095.pdf</i>	WXOUftLJwNKjBGLYmStkp3VaZmzexKPWDDEzxtwj 20A=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОЖОГАН ЗІНОВІЙ РОМАНОВИЧ