

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Черкаська медична академія
Освітня програма	31699 Медсестринство
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	223 Медсестринство

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.04.2024 р.

Справа № 0338/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 22 "Охорона здоров'я" у складі:

Ожоган Зіновій Романович – головуєчий,

Агафонов Костянтин Михайлович,

Білоус Тетяна Михайлівна,

Божук Богдан Степанович,

Гончарь Маргарита Олександрівна,

Григус Ігор Михайлович,

Гринзовський Анатолій Михайлович,

Девіняк Олег Теодозійович,

Журавель Ірина Олександрівна,

Заболотнов Віталій Олександрович,

Коробко Лариса Ростиславівна,

Ткаченко Вікторія Іванівна,

Федонюк Лариса Ярославівна,

за участі запрошених осіб:

Губенко Інна Яківна – представник ЗВО,

Шевченко Олександра Теодорівна – гарант ОП,

Дербак Марія Антонівна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО **Черкаська медична академія**

Назва ВСП ЗВО *не застосовується*

ID освітньої програми в ЄДЕБО **31699**

Назва ОП **Медсестринство**

Галузь знань **22 Охорона здоров'я**

Спеціальність **223 Медсестринство**

Спеціалізація (за наявності) *відсутня*

Рівень вищої освіти **Магістр**

Вид освітньої програми **Освітньо-професійна**

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Задіяти роботодавців розробки ВП.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Включає недостатню кількість фахових дисциплін.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування GER

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Маркетинг медичних послуг» дублює схожу дисципліну в ОП «Сестринська справа» підготовки бакалаврів медсестринства і не є принциповою для даної ОП.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Включає недостатню кількість фахових дисциплін за спеціальністю 223 Медсестринство.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Положення про вибіркові дисципліни закладу унеможливує його виконання якщо кількість студентів менше 7. "Вибіркова навчальна дисципліна вводиться за умови чисельності групи 7-15 осіб". У 2023 році навчалося 5 магістрів. У Положенні про вибіркові дисципліни (2019 рік) не прописано власне механізм вибору дисциплін.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Обґрунтування GER

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Немає підстав вважати цей критерій зразковим чи інноваційним

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Немає силабусів навчальних дисциплін на сайті академії. Поза доступом робочі програми навчальних дисциплін.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

За підсумками наукової діяльності Черкаської медичної академії йде перерахування фактів наукової у вигляді епізодів наукової активності (у презентації МРР) , але не робиться аналіз та не формуються висновки https://drive.google.com/file/d/1VkJM5_XxX8XBd9ROh2XXHNOVtVja73aYu/view

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Позитивним є те, що викладачі академії проходять міжнародні стажування.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

На сайті академії розміщені лише фрагменти магістерських робіт (відсутні розділи які висвітлюють результати проведених досліджень). Це НЕ дає можливість ознайомитися зі змістом робіт і водночас не запобігає академічному плагіату. Аналіз змісту магістранських робіт не проводився.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

У Положенні від 2019 року про порядок та вимоги до проведення поточного та підсумкового контролю у Черкаській медичній академії у П 2.2. про Державну Форму атестації здобувачів вищої освіти відсутні конкретні роз'яснення щодо атестації магістрів за спеціальністю 223 [http://surl.li/dthza]. У чинному положенні взагалі немає такого терміну, як "магістранська робота". Згідно стандарту вищої освіти зі спеціальності 223 Медсестринство галузі знань 22 Охорона здоров'я для другого (магістерського) рівня вищої освіти Атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Не виконується Положення про магістерські роботи у Черкаській медичній академії "тема магістерської роботи повинна бути дотичною до наукової теми кафедри та\або теми наукових інтересів керівників магістерських": Магістерська робота Кравченко В.О. 2020. Роль медсестринського персоналу в реабілітації воїнів ато/оос на прикладі КНП«Черкаський обласний клінічний госпіталь ветеранів війни черкаської обласної ради» - науковий керівник: Самойленко Т.І., к. іст.н., доцент кафедри гуманітарних дисциплін; Магістерська робота Ткаченко В.М. Роль медичної сестри в реабілітації та первинній профілактиці цукрового діабета жителів Черкаського регіону на прикладі ендокринологічного відділення черкаської обласної лікарні - Науковий керівник: Борисенко Н.М., к.іст.н. (к.і.н)

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відсутні повнотекстові версії магістранських робіт за 2023 рік, немає магістранських робіт захищених у 2021-2022 роках [https://sites.google.com/view/cherkasymedicalacademy/%D0%BF%D1%96%D0%B4%D1%81%D1%83%D0%BC%D0%BA%D0%B8-%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%97-%D0%B4%D1%96%D1%8F%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96] - що не відповідає вимогам стандарту вищої освіти щодо державної форми атестації здобувачів вищої освіти. Тобто є фрагменти магістерських робіт за 2023 рік, а не магістерські роботи. Згідно стандарту вищої зі спеціальності 223 Медсестринство галузі знань 22 Охорона здоров'я для другого (магістерського) рівня вищої освіти робота має бути оприлюднена на офіційному сайті закладу вищої освіти або його структурного підрозділу, або в репозитарії закладу вищої освіти.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У відповіді на висновок ГЕР представники установи помилково трактують те, що фрагмент магістранської роботи може свідчити про відсутність плагіату в усій роботі.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Істотним недоліком є те, що освітній процес забезпечують лише два викладачі, які є магістрами медсестринства. При цьому немає жодного викладача магістра медсестринства, що закінчили ЧМА.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Викладання предмета Клінічна патофізіологія обмежується роботою на комп'ютері та не забезпечує виконання лабораторного, практичного навчання (ВІДОМОСТІ про самооцінювання освітньої програми). Використання апарату штучного дихання при наданні паліативної та хоспісної допомоги не дозволяє досягти програмних результатів навчання з даного предмету

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Про проблеми чи конфлікти учасники освітнього процесу можуть анонімно повідомляти на скриньку довіри. Оцінити її застосування немає можливості. Відсутні звернення.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Система внутрішнього забезпечення якості чітко організована та функціонально структурована і включає чотири рівні, де забезпечення якості здійснюється відповідально та в межах своєї компетенції

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Відсутній реєстр випускників зі спеціальності 223 "Медсестринство".

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Доступні чіткі та зрозумілі правила та процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Включити роботодавців до розробників ОП. Провести зустрічі зі стейкхолдерами (випускниками ОП, здобувачами освіти, професіоналами-практиками, роботодавцями) з метою перегляду ОП, оновлення робочих навчальних програм і силабусів, з урахуванням їх позицій та потреб.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Віднести до обов'язкових компонентів такі дисципліни (рекомендація ЕГ) як: «Організаційні аспекти клінічного медсестринства в стаціонарі терапевтичного профілю», «Організаційні аспекти клінічного медсестринства в стаціонарі хірургічного профілю», «Організаційні аспекти клінічного медсестринства в стаціонарі педіатричного профілю». Альтернативним варіантом трьох дисциплін може стати одна дисципліна «Організаційні аспекти клінічного медсестринства». Виконати рекомендації ЕГ: щодо корекції розподілу дисциплін за семестрами.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Уточнити згідно до відповідного стандарту: "Здобувати освітній ступінь магістра за спеціальністю 223 Медсестринство можуть особи, що здобули освітній ступінь бакалавра, магістра зі спеціальностей галузі знань 22 Охорона здоров'я"

Внести зміни до правил прийому замінити співбесіду з іноземної мови на ЄВІ та/або професійного іспиту замість ЄФВВ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

За підсумками наукової діяльності Черкаської медичної академії проводити її аналіз та формувати висновки. Під час оцінки наукової діяльності обирати напрямом 223 медсестринство, а не оцінювати наукову діяльність усієї установи.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Внести зміни до Положення про порядок та вимоги до проведення поточного та підсумкового контролю у Черкаській медичній академії у П 2.2. про Державну Форму атестації здобувачів вищої освіти згідно зі стандартом вищої освіти за спеціальністю 223 Медсестринство галузі знань 22 Охорона здоров'я для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Виконувати Положення про магістерські роботи у Черкаській медичній академії. Тема магістерської роботи повинна бути дотичною до наукової теми кафедри та\або теми наукових інтересів керівників магістерських Забезпечити відповідно до стандарту вищої освіти за спеціальністю 223 Медсестринство галузі знань 22 Охорона здоров'я для другого (магістерського) рівня вищої освіти оприлюднення Кваліфікаційних робіт на офіційному сайті закладу вищої освіти або його структурного підрозділу, або у репозитарії закладу вищої освіти

Критерій 6. Людські ресурси

Зробити пріоритетом забезпечення освітнього процесу переважно магістрами медсестринства

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Привести у відповідність матеріальне забезпечення та обладнання з дисциплін, що вивчаються. Для предмета "Паліативна та хоспісна допомога" не використовуються апарат для штучної вентиляції легень,

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Створити асоціацію/реєстр випускників зі спеціальності 223 «Медсестринство». Створити та розмістити на сайті анонімне анкетування випускників

Критерій 9. Прозорість та публічність

Розмістити силабуси навчальних дисциплін на сайті академії Забезпечити доступ до робочих програм навчальних дисциплін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОЖОГАН ЗІНОВІЙ РОМАНОВИЧ